

Naam overleg: Omwonenden overleg Hotel Dinkeloord
Datum overleg: 22 januari 2026
Tijdstip: 19:00 uur tot 20:00 uur
Voorzitter: René
Notulist: Karin (COA)/Yési (gemeente Losser)

1. Opening

René opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Namens de gemeente is vanavond wethouder Lahdo aanwezig om de recent aangevraagde verlenging toe te lichten.

Namens het COA is locatiemanager Remko aanwezig en de notulist.

Namens de omwonenden zijn er tien aanwezig. Via de mail hebben zich twee omwonenden afgemeld voor de bijeenkomst. Het verzoek van deze omwonenden is om de notulen achteraf te ontvangen.

De agenda wordt vastgesteld.

2. Notulen oktober 2025

Er zijn geen op- of aanmerkingen van de omwonenden op de notulen. Daarmee worden de notulen van oktober 2025 vastgesteld en online gepubliceerd.

3. Inbreng gemeente

Tijdens het omwonendenoverleg van oktober 2025 is met de aanwezige omwonenden afgesproken om het volgende overleg eind maart 2026 te houden, tenzij er ontwikkelingen voortdoen die invloed hebben op de opvang. Het COA heeft het verzoek ingediend om de opvang in hotel Dinkeloord te verlengen. Daarom is besloten om de omwonendenbijeenkomst nu al te organiseren. Om toelichting te geven op de aanvraag is vanuit de gemeente wethouder Lahdo aanwezig.

Wethouder Lahdo neemt het woord. Hij licht toe waarom het COA de aanvraag heeft ingediend, dit omdat beide partijen (het COA en de gemeente) meer tijd nodig hebben om een alternatief te zoeken. De gemeente is druk op zoek naar een alternatieve locatie en is hierover in gesprek met het COA. Vervolgens nodigt hij de omwonenden uit om hun ervaringen van de afgelopen periode te delen, hun reactie te geven op de recente berichtgeving en aan te geven welke punten zij belangrijk vinden.

Wethouder Lahdo benoemt het begrip voor zorgen en het wantrouwen wat is ontstaan door het eerdere proces. Hij doet de toezegging dat in de locatiestudie Beuningen niet voorkomt en dat er geen locaties in Beuningen zijn onderzocht. Daarnaast geeft hij aan dat deze huidige locatie geen potentie heeft om een permanente opvanglocatie te worden. Remko vult hierop aan dat de locatie Dinkeloord niet voldoet aan de eisen van het COA voor een structurelere opvanglocatie.

Verder benadrukt wethouder Lahdo dat er van alle verschillende betrokken partijen inspanningen zijn geleverd, zoals het organiseren van omwonendenbijeenkomsten, informatieavonden en het beschikbaar stellen van informatie via de website. Hij erkent dat niet alles goed is verlopen, maar geeft aan dat er naar vermogen is gehandeld.

Wethouder Lahdo onderstreept het belang van gedane toezeggingen en geeft aan deze serieus te nemen richting de omwonenden als Beuningen. Hij benoemt dat sommige processen tijd kosten en dat hierover niet altijd direct volledige duidelijkheid kan worden gegeven.

4. Inbreng COA

Remko geeft een toelichting op de huidige samenstelling van de opvang. Deze is in verhoudingen (M/V, kinderen,...) onveranderd ten opzichte van het vorige overleg.

Bezetting:

- 93 bewoners, waarvan 86 verblijvende/ 7 administratief verbonden
- 50 man (52%)/41 vrouw (48%) inclusief de kinderen
- 35 kinderen (38%)

In de afgelopen 3 maanden zijn er 38 bewoners vertrokken en deze plaatsen zijn weer opgevuld. Dit gaat om doorstroom naar woning, of andere locatie. Er zijn bewoners die niet geschikt zijn om op een noodlocatie te verblijven. Zij hebben meer begeleiding nodig en stromen door naar een azc waar de begeleiding wel geboden kan worden (15 personen).

Doorstroom naar huizen in Losser en Denekamp verloopt niet snel.

Uitstroom 9 personen en 1 persoon MOB (met onbekende bestemming vertrokken)

Nationaliteiten:

- Syrië (43) grootste groep
- Verder o.a.: Colombia, Venezuela, Turkije, Irak, Sri Lanka en Oezbekistan

Procedure:

- Inburgering 51 personen
- POL 36 personen
- Terugkeer fase 6 personen

Naar aanleiding van vragen van omwonenden over statushouders geeft Remko aan dat deze locatie complex is. De afspraak is dat personen die gekoppeld zijn aan de gemeenten Losser en Dinkelland in eerste instantie op deze locatie worden geplaatst. Het COA zit landelijk op (meer dan) 100% bezetting waardoor schuiven en doorplaatsen ingewikkeld is.

Remko licht verder toe dat deze locatie niet geschikt is voor een langdurige opvang, onder andere vanwege het ontbreken van voorzieningen zoals klaslokalen en dokterspost en het beperkte aantal vierkante meters per persoon.

Ten aanzien van de instroom geeft Remko aan dat vooraf nooit exact bekend is wie er geplaatst worden. Het team beoordeelt per situatie of bewoners geschikt zijn om op deze noodopvanglocatie opgevangen te worden. Bij twijfel of zorg wordt er verplaatst, vaak is dat naar azc Enschede.

Tot slot wordt aangegeven dat vanaf maart wordt geprobeerd vijf dagen per week aanwezig te zijn om locatie omdat er onder bewoners behoefte is aan een frequenter spreekuur, voor het team komt er meer tijd en ruimte voor de verdieping van de begeleiding.

5. Inbreng omwonenden

Omwonenden geven aan dat zij bij de vorige verlenging het gevoel hadden dat opnieuw extra tijd werd gevraagd, terwijl er destijds al door de gemeente werd benoemd dat deze druk bezig was met het vinden van een alternatief. Ook wordt aangegeven dat de in- en uitstroom in het eerste jaar aanzienlijk lager was dan nu, wat niet geheel in lijn lijkt met het verhaal dat bewoners gekoppeld zijn aan Losser en Dinkelloord.

Er wordt zorg geuit over de mogelijkheid dat in de toekomst geen statushouders meer worden geplaatst, maar mensen zonder koppeling. Remko geeft aan dat een koppeling niet bepalend is voor hoe iemand zich gedraagt, het criterium is geschiktheid J/N voor noodopvang.

Daarnaast geeft een omwonende aan de communicatie over de verlenging als zeer slecht te hebben ervaren. Hij benadrukt dat het om een klein noaberschap gaat en dat heldere en tijdige communicatie daarom extra belangrijk is.

De situatie rondom de straatverlichting komt ook ter sprake. De verlichting werkt op zonne-energie en valt bij donkere dagen regelmatig uit, terwijl verbetering eerder is toegezegd. Met name op de parallelweg ontstaan hierdoor onveilige situaties, omdat voetgangers slecht zichtbaar zijn.

Op de vraag van de wethouder hoe omwonenden de opvang in het algemeen ervaren, antwoordt een omwonende dat ze weinig overlast ervaren. 'Van toeristen had je soms meer last.'

Tot slot spreekt een omwonende zijn waardering uit voor de inzet van de betrokken partijen om de situatie zo leefbaar mogelijk te houden. 'Er wordt hard gewerkt.'

6. Inbreng wijkagent

De wijkagent is niet aanwezig bij dit overleg. Er zijn vooraf geen aandachtspunten per e-mail aangeleverd.

7. Vervolg

Het volgende omwonendenoverleg staat gepland over drie maanden. Indien zich tussentijds relevante ontwikkelingen voordoen, wordt eerder contact opgenomen en een overleg gepland. Daarmee is de vergadering gesloten.