

NOTITIE

Onderwerp: Vormvrije m.e.r.-beoordeling ontwikkeling Hoofdstraat 118 en 189-191 te Overdinkel
 Auteur: Niels Broekhuis
 Datum: 19 februari 2021 (gewijzigd 20 mei 2021)

1. INLEIDING

Supermarktketen Aldi is momenteel gevestigd aan de Hoofdstraat 118 te Overdinkel (gemeente Losser). Het bestaande gedateerde winkelpand is voor hedendaagse normen aan de kleine kant en voldoet niet meer aan de eisen die Aldi en haar klanten aan de supermarkt stelt. Aldi heeft onderzocht of het filiaal ter plaatse kan worden vervangen door een groter winkelpand, maar de locatie is daarvoor ongeschikt gebleken. Aldi is daarom voornemens om de supermarkt te verplaatsen naar een locatie aan de Hoofdstraat 189-195 te Overdinkel. Op de percelen Hoofdstraat 189-191 is in de huidige situatie een twee-onder-een-kapwoning aanwezig. De overige percelen zijn braakliggend.

Projectontwikkelaar Nordwick is voornemens om de nieuwe locatie voor de Aldi te ontwikkelen, waarbij de bestaande bebouwing wordt gesloopt en ter plaatse de nieuwe supermarkt voor de Aldi gerealiseerd wordt. Het winkelpand krijgt een totale omvang van 1.415 m² bruto vloeroppervlakte (BVO) met een verkoop vloeroppervlakte van 1.058 m² (VVO). Het vorenstaande leidt voor de Aldi in Overdinkel tot een betere bedrijfsprofilering, een meer aantrekkelijke vestigingslocatie en een duurzaam bedrijfsperspectief en past hiermee binnen de eerder genoemde eisen.

De bestaande locatie van de Aldi aan de Hoofdstraat 118 zal gedeeltelijk worden herontwikkeld tot woonlocatie, een en ander met bijbehorende (parkeer)voorzieningen. Het voornemen is om ter plaatse een kleinschalige appartementengebouw met tien appartementen te realiseren. Hierbij wordt opgemerkt dat rekening wordt gehouden met de bebouwingskenmerken van de omgeving (rooilijn, hoogten etc.). De exacte invulling voor het overige terrein is nog niet bekend, maar zal overwegend ingericht gaan worden met bergingen, parkeervoorzieningen en groen.

In onderstaande afbeelding is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de omgeving weergegeven.



Afbeelding 1: Ligging van het projectgebied ten opzichte van de omgeving (Bron: Provincie Overijssel)

De voorgenomen ontwikkelingen zijn niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Een herziening van het bestemmingsplan is noodzakelijk. Vanuit het ruimtelijke spoor is vanwege de aard en omvang een toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk.

Toets aan Besluit Milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wet milieubeheer (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Zoals uit de volgende hoofdstukken van deze notitie blijkt heeft de voorgenomen ontwikkeling geen dusdanige milieugevolgen die het opstellen van een passende beoordeling noodzakelijk maken. Van een directe m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm is in voorliggend geval dan ook geen sprake.

Het realiseren van een supermarkt en woningen zijn niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst is de volgende activiteit opgenomen: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het realiseren van het voornemen is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. *een oppervlakte van 100 hectare of meer,*
2. *een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of*
3. *een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.*

In voorliggend geval is geen sprake van het realiseren van 2000 of meer woningen en wordt de oppervlakte van 100 hectare niet overschreden. Het voornemen is veel kleinschaliger van omvang. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende oplegnotitie voorziet hierin. Over deze notitie zal afzonderlijk een besluit worden genomen door het bevoegd gezag.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn de initiatiefnemer en de gemeente Losser betrokken. Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Losser het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Overijssel, waterschap Vechtstromen en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en is het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar de betreffende partijen toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de kenmerken van het project beschreven. Daarbij komen de omvang en overige kenmerken aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de plaats van het plan. Hoofdstuk 4 gaat in op de kenmerken van het potentiële effect. In hoofdstuk 5 is de conclusie opgenomen.

2. KENMERKEN VAN DE PROJECTEN

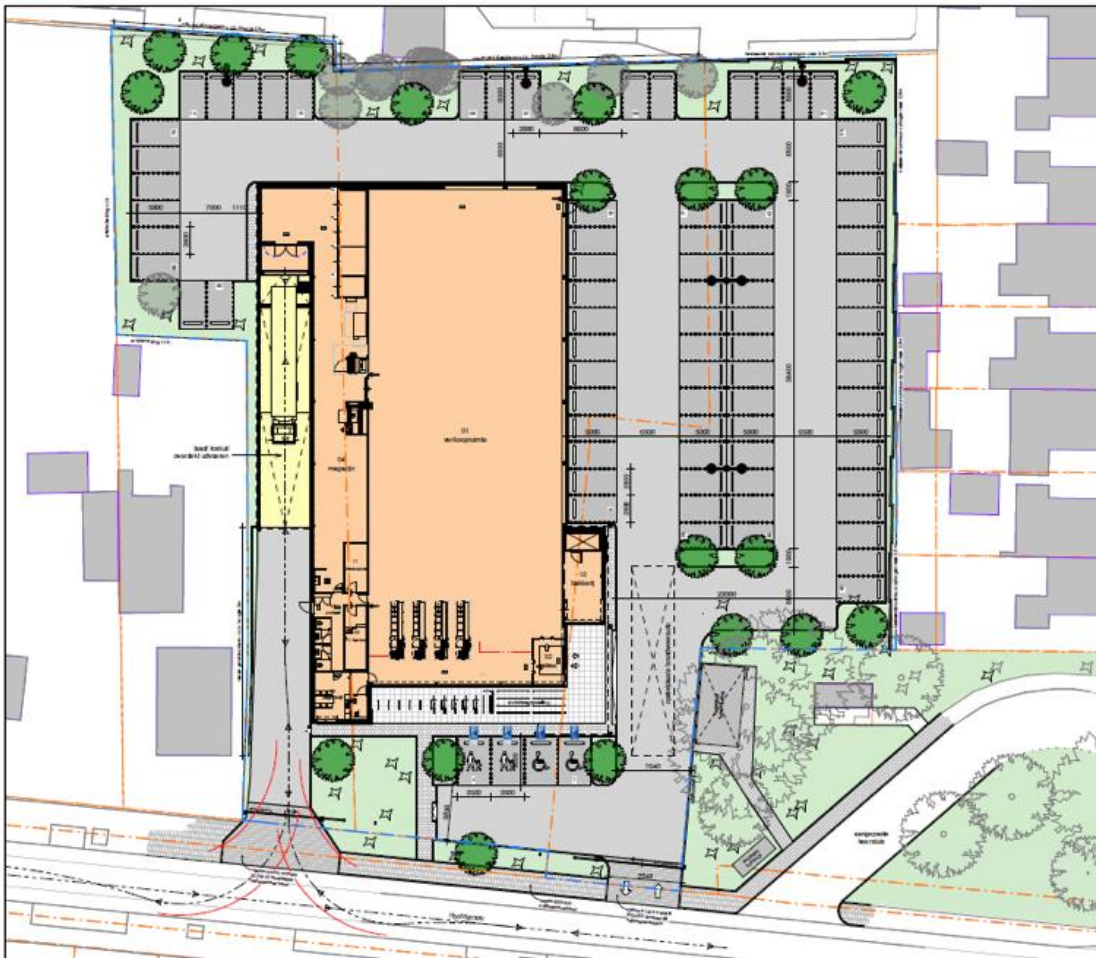
Bij activiteiten met mogelijke significante negatieve milieueffecten moeten de volgende aspecten in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project/de activiteit;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën.

De omvang van het project/de activiteit

Concreet bestaat het voornemen uit het verplaatsen en uitbreiden van een supermarkt en het realiseren van een kleinschalig appartementengebouw (maximaal tien appartementen).

In de volgende afbeeldingen (2 en 3) zijn indicatieve inrichtingstekeningen van beide locaties opgenomen.



Afbeelding 2: Indicatieve inrichting van de nieuwe supermarktlocatie (Bron: Kienhuis Bouwmanagement)



Afbeelding 3: Voorbeelduitwerking herontwikkelingslocatie (bestaande locatie) (Bron: Pr8 Architecten)

De cumulatie met andere projecten

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd. In de direct omliggende gebieden vinden er geen vergelijkbare ontwikkelingen plaats.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken is grondverzet en fossiele brandstof (voertuigen) nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit, water en fossiele brandstoffen (voertuigen) nodig zijn. De supermarkt en woningen zullen gasloos gebouwd worden.

De productie van afvalstoffen

Afvalstoffen worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens te verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op beide locaties. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase kan ten gevolge van de activiteiten sprake zijn enig hinder, waaronder het drukker worden van de ontsluitingswegen. Van onacceptabele negatieve effecten op het milieu en de omgeving is echter geen sprake. Zoals in hoofdstuk 3 en 4 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkelingen zorgen niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Door het realiseren van overzichtelijke in- en uitritten zal van verkeersonveiligheid geen sprake zijn.

3. PLAATS VAN DE PROJECTEN

De locatie van een project/activiteit bepaalt mede de impact van dit project. Daarom moet de kwetsbaarheid van een gebied waar het project invloed op heeft in de beoordeling worden betrokken. In het bijzonder moet in overweging worden genomen:

- het bestaande gebruik;
- de relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen van het gebied, specifiek de kwaliteit en het regeneratievermogen ervan;
- het opnamevermogen/de gevoeligheid van het natuurlijk milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het bestaande gebruik

De nieuwe supermarktlocatie is in de huidige situatie ingericht met twee woningen en voor het overige braakliggend. De herontwikkelingslocatie is in de huidige situatie in gebruik ten behoeve van de bestaande supermarkt (bebouwing en parkeervoorziening).

De relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen van het gebied, specifiek de kwaliteit en het regeneratievermogen ervan

De locaties hebben geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

Het opnamevermogen/de gevoeligheid van het natuurlijk milieu (natuur, ecologie, archeologie en cultuurhistorie)

Hieronder wordt per thema ingegaan op mogelijke aanwezige waarden in het projectgebied.

Ecologie

Door Natuurbank Overijssel is een ecologisch onderzoek is uitgevoerd¹. De belangrijkste conclusies die betrekking hebben op de waarden binnen het projectgebied zijn hierna opgenomen. Voor de toets van het voornemen aan natuurwetgeving wordt verwezen naar hoofdstuk 4.

Soortenbescherming

Wat betreft de soortenbescherming is de Wet natuurbescherming van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd.

De inrichting en het gevoerde beheer maken beide deelgebieden niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten. Deelgebied Hoofdstraat 118 vormt ook geen functioneel leefgebied voor beschermde dieren, maar deelgebied Hoofdstraat 189-195 behoort tot functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Mogelijk benutten sommige vleermuis-, amfibieën-, vogel- en grondgebonden zoogdiersoorten het projectgebied als foerageergebied, bezetten sommige grondgebonden zoogdiersoorten er een vaste rust en/of voortplantingsplaats, nestelen er vogels en bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of verblijfplaats in het projectgebied en amfibieën.

Van de in het projectgebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet

¹ Natuurwaardenonderzoek Hoofdstraat 118 en Hoofdstraat 189-195 te Overdinkel (projectnr. 2818, 18 februari 2021)

op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. De voorgenomen activiteiten dienen afgestemd te worden op de voortplantingsperiode van vogels, of er dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Voor de beschermde grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten, die vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het projectgebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden' en het 'beschadigen en vernielen van vaste verblijf- en/of voortplantingsplaats'. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling.

De functie van het projectgebied als foerageergebied voor de in het projectgebied foeragerende grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, amfibieën en vogels, wordt niet aangetast.

Gebiedsbescherming

Het projectgebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied of Natuurnetwerk Nederland (NNN). Voor de toetsing van het project aan de natuurwetgeving wordt verwezen naar hoofdstuk 4.

Cultuurhistorie

In het gebied zijn geen cultuurhistorische elementen aanwezig. Ook in de directe omgeving zijn geen cultuurhistorische objecten aanwezig, waarop het plan invloed zou kunnen hebben

Archeologie

De gemeente Losser heeft de archeologische verwachtingskaart middels archeologische dubbelbestemmingen doorvertaald in haar bestemmingplannen. Op basis van het geldende bestemmingsplan "Overdinkel 2014" geldt ter plaatse van het projectgebied geen archeologische dubbelbestemming. Op basis van de archeologische verwachtingskaart wordt aangenomen dat de gronden binnen de kern Overdinkel vanwege verstedelijking reeds dusdanig verstoord zijn dat ter plaatse geen archeologische waarden meer worden verwacht. Een archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk.

4. KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT

In samenhang met de kenmerken en de locatie van de activiteiten/projecten moet bij potentiële effecten van een project in het bijzonder het volgende in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)

Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, ecologie (inclusief stikstof), externe veiligheid en water. De effecten van de hiervoor genoemde aspecten zijn lokaal van aard.

Verkeer

Bij nieuwe ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de effecten op de verkeersgeneratie die daardoor ontstaat. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren; van parkeerkcijfers naar parkeernormen, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW. De kencijfers zijn gebaseerd op literatuuronderzoek en praktijkervaringen van gemeenten. De kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeersgeneratie.

Voor het voorliggende initiatief worden de volgende uitgangspunten worden gehanteerd:

- Verstedelijkingsgraad: Gemeente Losser - weinig stedelijk (bron: CBS Statline);
- Stedelijke zone: centrum;
- Functie:
 - Koop, appartementen, midden
 - Supermarkt, fullservice

Opgemerkt wordt dat de CROW-uitgave geen normen kent voor discountformules. Daarom is aangesloten bij hetgeen meest vergelijkbaar, in voorliggend geval fullservice supermarkten.

Op basis van de vorenstaande uitgangspunten ontstaat qua verkeersgeneratie het volgende beeld:

Functie	Verkeersgeneratie per 100 m2 bvo / per woning per weekdagemaal	Totaal aantal m2 bvo/ aantal woningen	Totale verkeersgeneratie per functie per weekdagemaal
Koop, appartementen, midden	5,8 verkeersbewegingen per woning	10 woningen	58 verkeersbewegingen
Supermarkt, fullservice	73,8 verkeersbewegingen per 100 m2 bvo	1.415 m ² bvo	1.044,2 verkeersbewegingen

Wat betreft de verkeersgeneratie wordt allereerst opgemerkt dat het gaat om een verplaatsing en uitbreiding van een supermarkt naar een andere locatie aan dezelfde straat. De supermarkt zal voor circa 418 extra verkeersbewegingen zorgen ten opzichte van de bestaande situatie en de woningen per saldo 42 extra verkeersbewegingen. De Hoofdstraat kan het toekomstige aantal verkeersbewegingen veilig en eenvoudig afhandelen, net als in de huidige situatie. Op beide locaties zal worden voorzien in overzichtelijke en verkeersveilige in- en uitritten, waarbij wordt opgemerkt dat in geval van de herontwikkelingslocatie de bestaande in- en uitrit behouden zal blijven.

Gezien het vorenstaande wordt geconcludeerd dat er vanuit verkeerskundig oogpunt geen bezwaren zijn tegen de in dit plan besloten ontwikkeling.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de verkeerssituatie wordt ingeschaald op licht negatief, vanwege het beperkt drukker worden van de Hoofdstraat.

Geluid

Ter plaatse van de supermarkt is sprake van geluidsemissie door laden- en lossen, installaties, winkelwagens en parkeervoorzieningen (dichtslaan autoportieren). In het kader van een goede ruimtelijke ordening is daarom akoestisch onderzoek² uitgevoerd. Hierna wordt nader op dit onderzoek ingegaan en voor de volledige inhoud wordt verwezen naar het volledige onderzoeksrapport in bijlage 5 van deze toelichting.

Uit het onderzoek blijkt het volgende:

- Op de gevels van de woningen rondom de ontwikkellocatie wordt overal voldaan aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit. De langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus voldoen tevens aan de richtwaarden volgens de VNG-publicatie voor de beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening.
- Ten aanzien van de maximale geluidsniveaus is in de dagperiode sprake van overschrijdingen van de richtwaarden volgens de VNG-publicatie voor de beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening.
- De maatgevende geluidsbronnen zijn de voor- en achteruitrijden van de vrachtwagen op de toerit naar en van de inpandige bevoorradingslocatie en de personenauto's van route 3 op het parkeerterrein.
- Uit de berekeningsresultaten blijkt dat overal wordt voldaan aan de grenswaarden voor indirecte hinder.

Overwegingen

In de praktijk blijken overschrijdingen van de maximale geluidsniveaus door laad- en losactiviteiten gedurende de dagperiode in het algemeen niet tot hinder te leiden. Ter plaatse van de woningen aan de Hoofdstraat is in de huidige situatie al detailhandel aanwezig. Dit betreft onder meer een rijwielhandel en een autogarage. Voor deze bedrijven zal in de huidige situatie sprake zijn van maximale geluidsniveaus vanwege laad- en losactiviteiten ten behoeve van de bevoorrading. De bronsterktes van de maximale geluidsniveaus vanwege de laad- en losactiviteiten van de supermarkt zullen vergelijkbaar zijn met deze bestaande laad- en losactiviteiten. De laad- en losactiviteiten van de supermarkt vinden echter op grotere afstand van de woningen plaats. Vanwege deze grotere afstand zullen de piekgeluiden van de supermarkt in minder mate onderscheidend aanwezig zijn waardoor de mate van geluidshinder voor de omwonenden zeer waarschijnlijk beperkt zal zijn.

Woningen zijn niet opgenomen in de VNG-uitgave, omdat ze in beginsel niet aan te merken zijn als milieubelastende objecten. Echter zal wel sprake zijn van enig geluid als gevolg van de woonfuncties (leefgeluiden), hiervoor gelden echter geen normen.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de geluidssituatie wordt ingeschaald op licht negatief.

Luchtkwaliteit

Het plan heeft zoals geconstateerd bij het onderdeel verkeer ten opzichte van de huidige situatie extra verkeersbewegingen tot gevolg. Via een NIBM-tool berekening is onderzocht of de ontwikkeling wel of niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. In deze berekening zijn de vervoersbewegingen zoals aangegeven bij het onderdeel verkeer overgenomen. Het aandeel vrachtverkeer is op 0,5% gezet, aangezien dergelijke bewegingen reeds plaatsvinden t.b.v. de bestaande supermarkt. Uitgegaan wordt van 1 extra vrachtwagen per dag, gelet op het feit dat de supermarkt een grotere omvang zal krijgen. De berekening laat het volgende beeld zien.

² Akoestisch onderzoek nieuwe Aldi supermarkt Hoofdstraat 189-195 Overdinkel (nr: 20-07791.R01.V03, 17 mei 2021)

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2021	
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	460	
Aandeel vrachtverkeer	0,5%	
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,35
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,07
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Uit de berekening blijkt dat voorliggend plan 'niet in betekende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Vervolgonderzoek naar effecten op de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk. Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen'.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van luchtkwaliteit wordt ingeschaald op neutraal, aangezien ruimschoots aan de worst-case normen wordt voldaan.

Ecologie

Zoals eerder vermeld is ten gevolge van de ontwikkelingen ecologisch onderzoek³ verricht en is van negatieve effecten op de soortenbescherming geen sprake. Hierna zijn de conclusies uit het onderzoek ten aanzien van gebiedsbescherming opgenomen.

Het projectgebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000. De herontwikkelings- en supermarktllocatie ligt op respectievelijk minimaal 640 en 680 meter afstand van Natura 2000-gebied. Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitats die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, danwel of uitbreiding of een verbetering nodig is. Niet alleen activiteiten binnen een Natura 2000-gebied maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het van belang om te toetsen of de realisatie van de beoogde ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Gelet op de onderlinge afstand is van directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen het Natura 2000-gebieden. Om dit te beoordelen heeft BJZ.nu een zogenaamde AERIUS-berekening⁴ uitgevoerd voor zowel de bouwfase (tijdelijk karakter) en de gebruiksfase die samenhangt met de voorgenomen ontwikkeling. Hierna wordt de belangrijkste conclusie weergegeven.

Geconcludeerd wordt dat in de aanleg- en de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-

³ Natuurwaardenonderzoek Hoofdstraat 118 en Hoofdstraat 189-195 te Overdinkel (projectnr. 2818, 18 februari 2021)

⁴ AERIUS-berekening Woningbouw en supermarkt Overdinkel Hoofdstraat 118 en Hoofdstraat 189-195 (mei 2021)

gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van ecologie wordt ingeschaald op neutraal.

Externe veiligheid

Binnen het projectgebied wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van externe veiligheid is neutraal.

Water

Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermings- of intrekgebied, wel heeft het voornemen gevolgen voor de waterhuishouding. Hierna wordt op de meest relevante zaken ingegaan.

Afvalwater

Het afvalwater van beide locaties zal worden aangesloten op het bestaande rioleringsstelsel. De ontwikkeling zorgt per saldo voor een beperkte toename van afvalwater, immers betreft het hoofdzakelijk verplaatsen. Naar verwachting zal de ontwikkeling dan ook niet leiden tot onacceptabele effecten op het bestaande rioolstelsel.

Hemelwater

Het waterschap wil bij dergelijke herontwikkelingen zoveel mogelijk rekening houdend met de klimaatontwikkeling. Dit betekent dat het hemelwater zoveel mogelijk moet worden geborgen of worden geïnfiltreerd (voorkeur). Als richtlijn geldt 55 mm voor het verharde oppervlak. Gelet op de inrichting van beide locaties zal waarschijnlijk gebruik worden gemaakt van infiltratiekratten.

Het waterschap geeft als suggestie dat een groen (sedum) dak tevens een mogelijkheid betreft, waar zo'n 10 mm geborgen kan worden. Voordeel van dergelijke maatregel is dat het tevens bijdraagt aan het binnenklimaat en hittestress tegen gaat.

Vooralsnog wordt echter uitgegaan van inzet van infiltratiekratten.

Oppervlaktewater en voorkomen van wateroverlast

In het projectgebied is geen sprake van relevante vormen van oppervlaktewater. Geadviseerd wordt om het vloerpeil minimaal 20 cm boven het straatpeil aan te leggen.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van waterhuishouding is neutraal, mits voldaan wordt aan de bergings-/infiltratieopgave.

Het grensoverschrijdend karakter van het effect

De effecten hebben geen landsgrensoverschrijdend karakter.

De orde van grootte en de complexiteit van het effect

De effecten die als gevolg van het plan optreden, zijn beperkt en niet complex. Beperkte effecten ontstaan mogelijk ten aanzien van verkeer en water.

De waarschijnlijkheid van het effect

Het optreden van effecten is zeer waarschijnlijk. Wat betreft het aspect verkeer wordt opgemerkt dat het omliggende wegennet van ruim voldoende capaciteit is om de beperkte toename aan verkeersbewegingen op te kunnen vangen. Wat betreft het aspect water zijn met inbegrip van de voorgestelde maatregelen geen significante negatieve effecten te verwachten.

De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Effecten ten aanzien van verkeer en water zijn permanent. Door het treffen van maatregelen worden ten aanzien van het aspect water de effecten beperkt.

Cumulatie van effecten met effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In de omgeving van het projectgebied zijn geen (grootschalige) ontwikkelingen gepland/bekend welke in vergelijkbare effecten veroorzaken als de voorgenomen ontwikkeling. Cumulatie met projecten buiten het projectgebied is derhalve niet aan de orde.

Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten (samenvattend)

De milieueffecten van de herontwikkeling van het projectgebied kunnen niet geheel worden voorkomen. De mate waarin de milieueffecten optreden kan wel gemitigeerd of gecompenseerd worden. De milieueffecten zijn zodanig ingeschat dat mitigerende maatregelen, met uitzondering van het aspect geluid, niet noodzakelijk worden geacht. Compenserende maatregelen zijn alleen noodzakelijk voor het aspect water.

Geluid (mitigerend)

De activiteiten samenhangend met de supermarkt zorgen voor enige geluidsproductie. In het akoestisch onderzoek zijn maatregelen genoemd om tot een aanvaardbare situatie te komen, onder meer door het aanbrengen van geluidswerende voorzieningen (schermen).

Water (compenserend)

Als gevolg van het plan neemt het verhard oppervlak toe. Het hemelwater en afvalwater wordt gescheiden afgevoerd. Hemelwater afkomstig van het verharde oppervlak wordt geïnfiltererd. Hierdoor vindt geen afwenteling plaats op het omliggende watersysteem.

5. CONCLUSIE

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.